

Кропанева Е.М.,  
Москаленко М.Р.,  
г. Екатеринбург

## ПОНЯТИЕ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ» В СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРИСТИКЕ

В современной гуманитарной науке и политической идеологии особое место занимает объяснение такого определения, как «качество жизни». В зависимости от его трактовки человек может осознавать себя представителем исторически как успешной, так и неуспешной культурной или социальной общности (нации, класса, группы, конфессии), и, исходя из этого, строить свои мировоззренческие установки, определяющие его идентичность и жизненное кредо.

В современной гуманитаристике понятия «достойная жизнь» и «свободное развитие человека» чаще всего характеризуются качеством и уровнем жизни, чьи значения переплетаются, но не совпадают. Очень часто используются близкие термины «уклад жизни», «стандарт жизни», «стиль жизни», «образ жизни», «уровень благосостояния» и т.д. При этом уровень жизни определяется как показатель, характеризующий количество и качество товаров и услуг, потребляемых в стране, меру удовлетворения основных жизненных потребностей. В свою очередь, благосостояние – это мера, степень обеспеченности людей жизненными благами, средствами существования.

В понимании качества жизни среди современных исследователей нет единогласия, что усложняет объяснение учащимся данного термина. Разные подходы, несмотря на определенные одинаковые критерии и разность наполнения чаще всего сводятся только к материальным благам, потребительской корзине, и совершенно уходят от понятия достойной жизни как сообразное достоинству человека качественное состояние жизненного пространства. Обычно его определения включают в большей степени

субъективные переменные, характеризующие социальное самочувствие личности, удовлетворенность гражданскими свободами, правами человека, безопасностью существования и т.д. Например, Дж. Ван Гиг понимает качество жизни населения предельно широко, рассматривая его как состояние благополучия [1]. Показательно, что он эту категорию самым тесным образом связывает с целями, определяющими государственную политику, направленными на удовлетворение социальных, экономических и иных потребностей, повышение общего благосостояния населения, поддержание таких условий, в которых человек и природа могли бы вести гармоничное сосуществование.

Многие исследователи предлагают более широкую трактовку оценки условий жизни населения, включая в рассмотрение такие факторы, как свобода выбора, основные права и свободы, политическая и социальная стабильность и безопасность [2]. Они являются социально-философской основой, способной обеспечить необходимый для синтеза уровень абстракции.

Среди большого множества работ, посвященных специальному рассмотрению качества жизни населения и различных его сторон, до настоящего времени нет единства в понимании того, какие социально-экономические процессы и явления обозначаются этим термином. Характерно, что с течением времени ситуация в этой области не только не проясняется, а, наоборот, становится все более запутанной, ибо в сферу рассмотрения включаются все более острые проблемы и мало исследованные социальные последствия, которыми так богата быстрая и изменчивая жизнь постиндустриального общества. Это связано с тем, что, качество жизни нетождественно уровню жизни, включая и наиболее изощренные виды его определения, например, жизненные стандарты (living standarts), поскольку различные экономические показатели дохода выступают только одним из многих критериев качества жизни.

Таким образом, понятие «качество жизни» – сложный, амбивалентный, многоуровневый предмет разных подходов.

Философия качества жизни, вышедшая из идеи права на достойное человеческое существование, главными своими постулатами сделала акцент на измерение материального достатка человека и постепенно ушла от основной составляющей - качественное состояние жизненного пространства как сообразное достоинству человека. Поэтому мы предлагаем расширить данное определение с позиции функции права на достойное человеческое существование, где наиболее значимой и продуктивной на современном этапе общественного развития и в перспективе представляется его работа в качестве общественного идеала, участие в конструировании социальной реальности. Они примиряет человека с окружающей средой, часто пугающей и кажущейся враждебной, мобилизуют на самосовершенствование, воспитывают терпимость, адаптивность.

#### Литература

1. См., напр.: Ван Гиг Дж. Прикладная общая теория систем. В 2-х кн. Книга 1. - М.: Мир, 1981. С.314.
2. См., напр.: Dasgupta P., Weale M. On measuring the quality of life // World development., Oxford, 1992. vol.20, №1.

Кузнецов А.Ю.,  
г. Екатеринбург

#### ИНЕРЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

Около 400 лет назад народное ополчение под предводительством князя Пожарского и гражданина Минина изгнало из Москвы польский гарнизон. Не случайно именно сейчас это событие стало отмечаться как государственный праздник – День народного единства. 400 лет – это эмпирически фиксируемый цикл в социокультурной истории России,